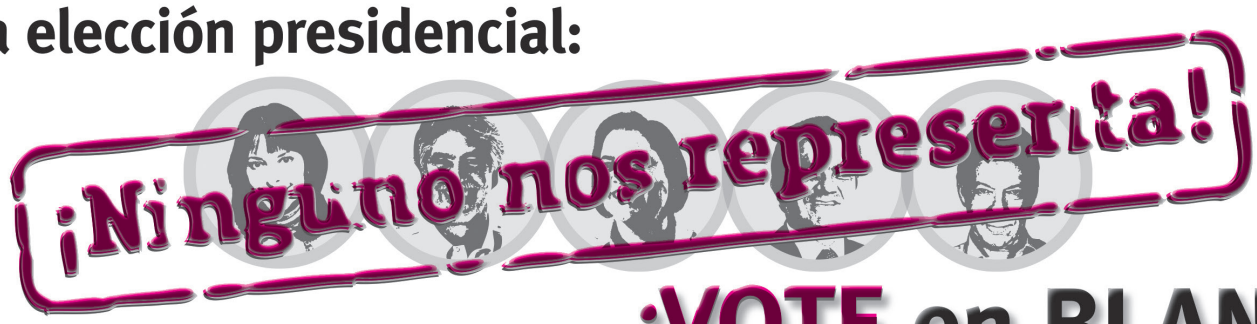
En la elección presidencial:



¡VOTE en BLANCO!

Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402

pstcolombia@yahoo.com
www.pstcolombia.org

682

El Socialista

PST

Mayo de 2014 / precio $1. 500

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

Contra Santos y todos los candidatos

El 25 de mayo Vote en Blanco

PRIMERO DE MAYO

¡A las Calles!

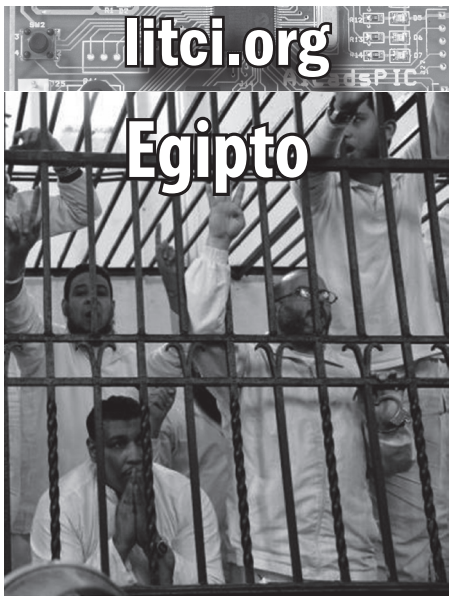
ALCALDÍA DE BOGOTÁ

La bancarrota del reformismo

Suplemento Internacional

China, México, Cuba

WEB



Sobre la condena a muerte de simpatizantes de la Hermandad Musulmana

La revolución egipcia y las tareas de la izquierda

POLÉMICA. *La paz no es posible en la sociedad capitalista*
(Ponencia completa presentada al panel en la Universidad del Tolima)

A DOS AÑOS DE LA DESAPARICIÓN DE CAROLINA GARZÓN
Artículos, imágenes y videos de los dos años de la desaparición de Carolina Garzón y su búsqueda.

CONFLICTOS EN LA UNIVERSIDADES

Facebook
www. facebook.com/pstcolombia

Twitter
@PstColombia

Editorial

El 25 de mayo ¡Vote en blanco!

El desgano con que el electorado viene participando en la campaña electoral presidencial es consecuencia del profundo desprestigio de las instituciones gubernamentales en nuestro país. Para la mayor parte del pueblo colombiano es evidente que el Estado es monopolizado por unas cuantas familias de políticos corruptos que saquean el erario al servicio de sus propios intereses, y los de los grandes empresarios y transnacionales, mientras legislan contra los trabajadores y los pobres.

Ni los candidatos ni sus partidos despiertan el fervor de las masas. No hay interés en discutir sus propuestas políticas o de participar activamente en la búsqueda de apoyo para sus programas. Ese desinterés sólo es vencido cuando se ofrece dinero o prebendas a cambio del voto, la forma más ruin de hacer política. Los promotores de las campañas son sólo parte del ejército de jóvenes desempleados a quienes se ofrece un salario mínimo a cambio de su trabajo mercenario.

Ninguno de los candidatos representa los intereses de las amplias mayorías o la solución a los más graves problemas que afectan a los trabajadores y los pobres. La disputa electoral aparece como un enfrentamiento entre la derecha más recalcitrante representada por el Centro Democrático y el partido Conservador, el supuesto centro político alrededor del cual se agrupan los partidos de la Unidad Nacional, empezando por la U–partido de bolsillo del presidente–y la amalgama verde encabezada a última hora por Peñalosa. La izquierda verdiamarilla del Polo-UP no sólo tiene que vencer la falta de carisma de las candidatas sino arrastrar la pesada carga de la corrupción de la pasada alcaldía del Polo en Bogotá y su programa crasamente reformista. Mientras tanto los Progresistas de Petro no definen ninguna postura política agarrados con pies y manos a la montaña rusa en la que se ha convertido la destitución-restitución-revocatoria de su máximo líder. Y las negociaciones de paz de La Habana, que hasta hace pocos meses parecían definir la suerte del candidato-presidente, tampoco despiertan mayor interés.

Pero en el fondo de las urnas –como caja de Pandora de la cual van a seguir saliendo todas las calamidadesque nos traerá el candidato o candidata que logre salir elegido– aún brilla la esperanza. Es el voto en blanco. A pesar del manto de desinformación con que la propia Registraduría, los grandes medios y las encuestas han tratado de ocultar sus efectos políticos, sigue siendo la expresión de inconformidad de los electores que en las parlamentarias anularon la elección amañada del Parlamento Andino y la circunscripción de afrodescendientes. Si el voto en blanco gana la mayoría simple en la elección presidencial o queda de segundo, se puede abrir una crisis que de paso a la movilización social. A ello debemos apostar el 25 de mayo votando masivamente en blanco.

Primero de Mayo: ¡A las calles, por el voto en blanco!

La conmemoración del Primero de Mayo es una oportunidad para sacar nuestra inconformidad a las calles. En los años recientes la movilización social volvió a ser un factor de peso en la política nacional. La minga indígena, las marchas campesinas, el paro judicial, las movilizaciones estudiantiles, del magisterio y del sector salud o el paro agrario, obligaron al gobierno de Uribe y al de Santos a adecuar sus planes políticos y sociales y a ceder parcialmente frente a las demandas de quienes protestan. A la sombra de esas movilizaciones se ha dado un proceso permanente de resistencia de los asalariados en múltiples empresas, como ocurrió con los corteros de caña, los palmicultores, en Pacific Rubiales, la Drummond o Cerrejón. La clase obrera industrial ha iniciado la reconstrucción de sus organizaciones sindicales y a emplear sus métodos tradicionales de lucha: el mitin, la movilización callejera, la huelga. Lo único que le impide convertirse en vanguardia de los explotados y oprimidos es la camisa de fuerza de las dirigencias burocráticas de los sindicatos y las centrales obreras, cada vez más ligadas a los grandes aparatos internacionales del imperialismo.

Aunque este Primero de Mayo ha sido convocado en frío, de manera rutinaria, por la burocracia que anda a la cola de los diferentes candidatos a la presidencia, los trabajadores de base debemos salir a las calles, levantar nuestras consignas reivindicativas y, sobre todo, reconocernos como parte de la lucha internacional contra el capital. La lucha actual más importante es la de los campesinos que de nuevo exigen soluciones de fondo al gobierno de Santos frente a la crisis del agro.

En muchas partes del mundo nuestros hermanos de clase vienen librando duras batallas. En Europa se movilizan contra los planes de austeridad de la burguesía, en el Norte de África la revolución democrática continúa su curso a pesar de los duros golpes que ha sufrido en países como Egipto, en el Medio Oriente la resistencia armada sigue enfrentando a Assad en Siria y Ucrania estalló en medio de la disputa imperialista por el control de su territorio. La realidad mundial tiene un signo revolucionario y los trabajadores debemos estar a la vanguardia de la movilización social.

El Partido Socialista de los Trabajadores invita a participar en las movilizaciones convocadas. Marcharemos en solidaridad con las luchas de los trabajadores del mundo. ¡Contra la reelección de Santos y contra todos los candidatos, por el voto en blanco!¡Contra el trabajo precario y los bajos salarios! ¡Por pleno derecho a salud y educación! ¡Por un gobierno de los trabajadores!.

pst
Partido Socialista de los Trabajadores

Bogotá, abril 27 de 2014

Acuerdo UP-PDA: ¿Los nuevos Garzones?

A mediados del mes de marzo, una vez finalizaron las elecciones parlamentarias, el Polo Democrático Alternativo anunció que la fórmula presidencial de Clara López Obregón sería la candidata de la Unión Patriótica, Aída Avella. Esta nueva alianza fue una vez más presentada como un paso fundamental en la unidad de la izquierda.

Antonio Romero

En realidad lo que hizo posible este acuerdo fue la derrota electoral de la Unión Patriótica –que no pasó de los 100 mil votos y no obtuvo curules ni en sus listas propias ni en las listas de la Alianza Verde– y la nueva correlación de fuerzas al interior del Polo, en la que Jorge Enrique Robledo es minoría frente al liberal Segundo Senén Niño y a los tres senadores que provienen de la izquierda: Alexander López, Iván Cepeda y Alberto Castilla.

Ya es costumbre que los acuerdos electorales sean presentados como unidad de la izquierda, pero esta vez existen mayores dificultades porque muchos de los sectores que participaron en las elecciones parlamentarias estarán en las presidenciales con el voto en blanco y porque la 'gimnasia electoral' confunde a las bases, más cuando los acuerdos oportunistas no se traducen en curules. No es fácil ni de explicar ni de entender cómo el Partido Comunista es expulsado del Polo Democrático por participar en Marcha Patriótica, después hace un acuerdo con los Verdes a instancias de Gustavo Petro y ahora hace un acuerdo con el PDA como fórmula presidencial.

Se podría decir que Verdes, UP y PDA comparten un programa reformista y que en este período pueden establecer un pacto por la defensa del proceso de paz, pero aún estamos lejos de ese acuerdo. Los Verdes tienen una candidatura propia de derecha, Enrique Peñalosa, y en el Polo Democrático no todos los sectores están de acuerdo con acoger a los expulsados, pues las mutuas acusaciones al interior de la izquierda de ser uribistas y santistas permanecen.

Robledo: rodeado de nuevos garzones

Un día después del anuncio de Aída Avella como candidata vicepresidencial, el Moir se pronunció a través de Jorge Robledo en contra de esta alianza y advirtió que un acuerdo de este tipo terminaría en el santismo: "Digamos, entonces, que proceso de paz sí pero Santos no, y que ojalá también fracase su objetivo de convertir en nuevos garzones a algunos izquierdistas", en alusión a Luis Eduardo y Angelino Garzón.

Y frente a la llegada de Aída Avella a las toldas amarillas, reitera su apoyo a Clara López pero se distancia de la decisión: "propuesta cuya validez no cambia aunque con Carlos Gaviria no hayamos convencido al Comité Ejecutivo Nacional del Polo de que Rodolfo Arango era su fórmula vicepresidencial".

Y es que los pregoneros de la unidad no se han puesto de acuerdo con quién es esa unidad, ya hemos sostenido que la unidad para el MOIR es con la burguesía nacional que incluye a empresarios, ganaderos y terratenientes afectados por los tratados de libre comercio sin importar el papel que hayan jugado en la explotación y la agresión a los trabajadores y los sectores populares.

En la misma declaración Robledo declara que la propuesta de Clara López es "unir al país para salir de la violencia y superar el capitalismo subdesarrollado y corrupto", es decir, su lucha no es por el socialismo sino por el desarrollo capitalista. El ex candidato Carlos Gaviria reitera esta concepción de unidad con sectores de la derecha manifestando: "más que como unidad de la izquierda, como una apertura más amplia que puede ayudar al Polo a recoger mucha de la gente inconforme que no es de la izquierda".

Al contrario, para Iván Cepeda la unidad entre el PDA y la UP es también una "cuota inicial", en torno a una convergencia frente al proceso de paz con la insurgencia. De hecho la primera semana de abril, a espaldas del Senador Robledo, se reunieron Clara López, y Gustavo Petro, a instancias de Iván Cepeda para discutir acerca de la conformación de una 'confluencia democrática' que incluyera a los sectores progresistas y la Unión Patriótica.

Acuerdo UP-PDA: otro ideario de unidad

El 'Acuerdo Programático entre el Polo Democrático Alternativo y la Unión Patriótica para la transformación de Colombia' es una nueva edición del fracasado Ideario de Unidad del Polo Democrático que terminó en expulsiones y deserciones pues en su esencia es un acuerdo de conciliación de clases para lograr reformas sin confrontar al régimen político.

Como era de esperarse el primer punto es la paz, el segundo es la 'soberanía nacional' que se traduce en la protección de los empresarios colombianos y de allí en adelante siguen propuestas de ajuste del 'modelo' y de integración con burguesías de América Latina y el Caribe.

Frente a un cambio en el régimen político no hay una sola letra en este Acuerdo Programático, manifiestan que asegurarán el 'voto libre y democracia plena', que para ellos significa mayor transparencia en la mecánica electoral, participación de la oposición y "la reducción del umbral y el acceso democrático de las diversas corrientes políticas a los medios de comunicación", es decir, una modernización del actual régimen y por supuesto no se refieren a la exclusión de las fuerzas políticas del escenario electoral.

Esta nueva edición del Ideario de Unidad, al igual que la anterior, guarda silencio sobre la necesidad de luchar contra el régimen, de la necesidad de fortalecer las organizaciones de los trabajadores y los sectores populares como herramienta para la movilización y es un capítulo más de la larga novela que promete un final feliz con reformas parlamentarias.

La candidata del PDA dio una entrevista al periodista Alfredo Molano para TeleSur en la que sostiene que "para gobernar a Colombia no bastan las izquierdas", una expresión que no es nueva pero que expresa el eje central del programa del reformismo, que tantas derrotas ha costado a las luchas de los trabajadores y los sectores populares: la conciliación de clases.

Clara López y la Izquierda

Conciliación por etapas

En esta entrevista, Clara López se ufana de su cuna burguesa y de una suerte de izquierdismo congénito o precoz, pues desde pequeña escribió: "Querido Niño Dios, yo le pido en estas navidades paz para Colombia y vestido y comida para los niños pobres de mi patria". Pero el problema de Clara López no es que provenga de una familia burguesa y de su parentesco con el ex Presidente López Michelsen sino en que nunca rompió con su clase social, pues su vinculación al reformismo ha sido para reafirmar los acuerdos con la burguesía.

Cuando explica el acuerdo con Aída Avella dice: "hicimos ambas cosas, un programa común y la voluntad de ir juntas porque esta primera unidad es de las izquierdas, pero nosotros sabemos que para gobernar a Colombia no bastan las izquierdas". Es decir, que hay una primera etapa de acuerdo entre el PDA y la UP ¿cuál es la segunda etapa?

Clara López estudió en Harvard y fue secretaria privada de Alfonso López Michelsen, se vinculó al Nuevo Liberalismo de Luis Carlos Galán que entonces defendía la implementación del neoliberalismo en Colombia, siendo concejal y contralora de Bogotá. En 1986 fue candidata de la Unión Patriótica que veía en ella un sector 'democrático' de la burguesía.

Los desertores

De la Unión Patriótica desertó con su esposo Carlos Romero dedicándose a asesorar ministerios como el de Desarrollo y Trabajo, la Comisión Nacional de Regalías y la Superintendencia Bancaria. En 2002, regresa a la arena política cuando es apoyada por el uribista Fabio Echeverry Correa para ser nombrada como Auditora General de Colombia por el Consejo de Estado, el mismo año en el que Álvaro Uribe Vélez inicia su período presidencial. Más tarde sería la principal socia de la Familia Moreno Rojas en la Alcaldía de Bogotá siendo encargada cuando Samuel Moreno Rojas fue detenido por casos de corrupción.

Como podemos ver, Clara López Obregón está lejos de ser una burguesa al servicio de los trabajadores y los sectores populares sino que más bien se ha servido de ellos para figurar en altos cargos estatales, con la complicidad de la izquierda.

La opción es clara: vote en blanco

Los trabajadores y los pobres no debemos dejarnos engañar de nuevo con las promesas de los reformistas. En estas elecciones tenemos la posibilidad de provocar un hecho político rechazando a todos los candidatos con el voto en blanco.

A las bases del Polo y la Unión Patriótica los invitamos a asumir una postura radical y contribuir a la unidad de los inconformes contra el gobierno de Santos y el antidemocrático régimen político colombiano sumándose a la campaña por el voto en blanco.

Alonso C. H.

Candidatos, candidatas y candidotes

Los mismos con las mismas

Frente a la actual campaña electoral presidencial uno no sabe si reir, llorar o rabiar. Desde el propio candidato-presidente Juan Manuel Santos hasta el lamentable dueto de Clara y Aída, ninguno provoca entusiasmo. Todo es una farsa en la que sabemos que lo único que se disputan es el control de Estado en su propio beneficio o el de sus patrocinadores. Son los mismos con las mismas.

Santos, "Falso positivo"

Los colombianos debemos recordar que Juan Manuel Santos lleva casi veinticinco años gobernando. Desde que trabajó con César Gaviria ha estado con todos los gobiernos liberales y conservadores, incluido haber sido ministro de defensa de Uribe, gestión que lo hace responsable directo de los "falsos positivos". Pero la mejor razón para no reelegirlo ha sido su gobierno al servicio del imperialismo y su represiva respuesta a las demandas populares.

El Zorro Zuluaga

Sólo le falta la máscara. Pero no importa; sabemos que detrás de la cara de vampiro de Oscar Iván Zuluaga hay otra peor: la de su jefe Álvaro Uribe, enemigo acérrimo de la solución política al conflicto armado y patrocinador de paramilitares. Mano firme para la protesta popular y corazón grande para los empresarios y las transnacionales.

La Bruja Ramírez

Marta Lucía Ramírez fue Ministra de Defensa del primer gobierno de Álvaro Uribe y su ficha confesa al interior del Partido Conservador. De talante represivo es además asesora comercial de transnacionales a través de su oficina de consultoría, y alguna vez fue gerente de la célebre Invercolsa, verdadera cueva de ladrones de cuello blanco.

"Bolardo" Peñalosa

Más de un elector anda confundido pensando que Enrique Peñalosa puede ser buen presidente porque supuestamente es un "técnico independiente". En realidad es politiquero profesional desde hace treinta años y pertenece a una de las familias de la oligarquía bogotana. Es beneficiario de los jugosos negocios urbanísticos en los que se ha metido como inversionista y gobernante. Le dejó a Bogotá miles de bolardos inútiles, hasta en lotes baldíos, y el "Transmilleno" privatizado en manos de su socios.

Clara y Aída: el dueto de antaño

Clara López es una politiquera liberal oportunista e izquierdista conciliadora. Sirvió de amortiguador al final de la corrupta alcaldía de Samuel Moreno de quien fue estrecha colaboradora, como Secretaria de Gobierno. Su alianza con Aida Avella sólo es la prueba del oportunismo de las dos y sus partidos, pues el Polo y la UP se enfrentaron en las parlamentarias. Aída, quien fue una destacada dirigente sindical estatal y militante del Partido Comunista, hoy no es más que la patética lugarteniente de Clara.

En síntesis, en las presidenciales no hay nada nuevo. Son los mismos candidatos con las mismas candidatas. Los electores no debemos ser tan "candidotes" y votar en blanco. ¡Que se vayan todos y todas!

Sebastián Marlés

La destitución-restitución de Petro

La bancarrota del reformismo

Más allá de los ríos de babas vertidos por todos los leguleyos, "democráticos" y de derecha, sobre la legitimidad o la ilegitimidad de la destitución del alcalde Gustavo Petro, lo que ha puesto de manifiesto toda la puja interburguesa por el control de la alcaldía de Bogotá es la bancarrota de las ilusiones del reformismo de cambiar desde adentro del Estado burgués, así sea mínimamente, al propio Estado y a las condiciones de administración de los recursos y los grandes negocios de los que se lucra la parasitaria oligarquía colombiana, dueña de la cloaca en que ha convertido este país.

El mero amague de modificación de las condiciones impuestas por las empresas privadas de servicios públicos en el negocio de recolección de las basuras le dio pie, y argumentos suficientes, a la gran burguesía para lanzarse a recuperar el control de la administración del Distrito. Dos intentos electorales fallidos y el encarcelamiento de uno de los alcaldes puestos por el PDA –en medio del enorme escándalo de corrupción del llamado "cartel de la contratación"– no le alcanzaron a la gran burguesía capitalina para recuperar el control directo del Palacio Liévano, que había perdido desde el triunfo electoral del ahora escudero del presidente Santos, Luis Eduardo Garzón.

A Luis Eduardo Garzón lo soportaron porque ha dado muestras, hasta el cansancio, de tener el espinazo flexible, y a Samuel Moreno, salido de las entrañas mismas del poder burgués, lo sostuvieron hasta cuando fue imposible esconder el complejo ovillo de corrupción que había tejido con la mafia de contratistas amamantados por todos los partidos burgueses sin excepción. A Petro no le perdonan el más mínimo devaneo reformista. Lo destituyeron por intentar la más básica de las reformas posibles en la estructura capitalista: devolver la prestación de un servicio público privatizado a una empresa pública.

Todo por la plata

Desde el primer día de gobierno de Garzón la burguesía nacional, en especial la conservadora oligarquía capitalina, no paró de conspirar para rescatar de manos del reformismo el suculento botín de los más de quince billones de pesos del presupuesto de Bogotá. Y aunque realmente nunca dejaron de lucrarse de los negocios y negociados derivados de la contratación y del copamiento del aparato burocrático, tampoco nunca renunciaron a tratar de recuperar el control directo de la administración de la ciudad. La extraña forma de gobierno frentepopulista local que se dio en Bogotá en los últimos diez años debía terminar, y está terminando, como terminan los procesos políticos en Colombia: de una manera reaccionaria y totalmente distorsionada.

El gobierno de Petro nunca puso en el más mínimo riesgo la estabilidad política y económica burguesa del país o de la ciudad. No se puede dejar de lado en ningún momento que el propio Petro y todos sus aliados políticos han insistido en aclarar que su programa político, que ilumina su programa de gobierno para Bogotá, es la defensa de la Constitución burguesa de 1991, que consagra la propiedad privada de los medios de producción y de cambio y la preservación de todas las instituciones que garantizan la dominación de clase de la burguesía. La declaración reiterada de Petro sobre la defensa de la democracia y la Constitución no ha sidosuficientemente convincente para la burguesía que, decidida a recuperar el control de la ciudad, encontró en las medidas de Petro sobre el manejo de las basuras transgresiones a la libre competencia, a la libertad de empresa, al medio ambiente, a la salud de los habitantes y a la seguridad de los recolectores. Apalancados por el Procurador, todos los burgueses y políticos que se han enriquecido con el presupuesto de Bogotá y que vieron entorpecidos sus negocios por los gobiernos del PDA, así fuera en mínima medida, y que no alcanzaron a reunir los votos suficientespara derrotarlos en las elecciones, recurrieron a la salida arbitraria y reaccionaria.

A sangre y fuego

La burguesía colombiana no se ha caracterizado por ser cuidadosa de las formas. Al amparo de la imagen de la "democracia más antigua de Suramérica" ha construido un régimen político profundamente reaccionario y ha legitimado los más barbaros genocidios contra los trabajadores y los pobres. El pacto que firmaron con el M19 y otras franjas minoritarias de la guerrilla en la Constituyente del 91 obligaron a la vieja burocracia liberal y conservadora a tolerar la participación política de los jefes de los antiguos combatientes pero, en ningún momento, renunciaron a la tradición de resolver con sangre las contradicciones fundamentales planteadas por la lucha de clases. Con la negociación de paz en proceso, y aún caliente,asesinaron a Afranio Parra y a Carlos Pizarro. Los únicos que se creyeron el cuento de la reinserción a la vida civil con el derecho al uso pleno de todas las garantías políticas, en igualdad de condiciones con los representantes burgueses, fueron los jefes reformistas. La burguesía llegó incluso hasta a aceptar a los que se mostraron más dispuestos a pasarse con todos los muebles a su campo. Por eso nombraron ministro de salud a Antonio Navarro y después le facilitaron la tarea de administrar el departamento de Nariño y nombraron en un cargo burocrático de segunda y luego incorporaron a las filas del uribismo a Rosemberg Pabón. Incluso soportaron a Petro mientras se mantuvo en el papel de parlamentario en plan de denunciante de masacres y corrupción. Tan pronto intentó meter la mano en los negocios que la burguesía bogotana y los contratistas consideran de su propiedad lo sacaron del medio sin detenerse en formalidades. Pasaron por encima de la legalidad burguesa y de las más elementales normas de la lógica política.

El cálculo de los reformistas, encabezados por Petro, enraizado en su estructura de ilusiones políticas en la democracia burguesa, no consideró seriamente la posibilidad de que la oligarquía criolla, acostumbrada a imponer sus intereses por la fuerza, violara su propia legitimidady asumiera el costo político. Lo que se evidenció con la destitución del Alcalde es que dentro del régimen político colombiano no hay espacio para el reformismo, y que cualquier transformación política, económica o social en favor de los trabajadores o los pobres solo puede pasar por una profunda movilización revolucionaria de las masas. Y cualquiera que sea la resolución final del pleito por la alcaldía de Bogotá, después de la restitución de Petro en el cargo, eso no va a cambiar si en el medio no hay una auténtica revolución democrática. Como tampoco va a cambiar el ilusionismo pequeñoburgués de los reformistas.

Ignacio Mosquera

Mujer y política

Si diéramos una mirada superficial al panorama de la participación de las mujeres en política y más específicamente en puestos claves del poder, tendríamos que decir que efectivamente la mujer ha venido avanzando en las últimas décadas.

Cristina Fernández, Michelle Bachelet y Dilma Rousseff, son ejemplo de la mujer "empoderada" al servicio del imperialismo y el capital.

Rosa Cecilia Lemus

En Brasil el principal país de América latina, la presidencia está en manos de una mujer. La acompañan la Bachelet en Chile, Cristina en Argentina y Laura Chinchilla en Costa Rica. También ocupan y han ocupado puestos importantes en la presidencia del FMI y de varias empresas multinacionales y por qué no recordar a la famosa "dama de hierro" primera ministra de Inglaterra que en la década del 90 tanto palo le dio a los trabajadores imponiendo todas las políticas neoliberales. Expresión de ello en el terreno nacional, podríamos señalar el hecho de que para las elecciones presidenciales, dos de los cinco candidatos son mujeres, además del número importante de ministras, gerentes y parlamentarias.

Esto sustentaría la falsa idea de que no existe más opresión hacia las mujeres y justificaría la teoría del "empoderamiento" tan en boga dentro de los movimientos feministas burgueses y pequeñoburgueses. Sin embargo la realidad de la inmensa mayoría de las mujeres -las trabajadoras- es completamente opuesta.

Más explotación, más machismo

Las mujeres representan hoy el 51.1% de la fuerza de trabajo mundial. En los países imperialistas llegan al 52,8% mientras en América Latina y el Caribe alcanzan el 53,6% y en el Este Europeo el 50%. En Colombia en el 2013 la población femenina "ocupada" es del 41,2%. Pero esta inserción masiva de las mujeres en la producción social, sigue acompañada del hecho de que el trabajo doméstico no es reconocido como trabajo productivo y que la mayoría de ellas por tanto están sometidas a la doble y triple jornada. La mujer ocupa los porcentajes más altos de los trabajos en el sector de los servicios y los trabajos más precarios recibiendo hasta un 30% menos salario que los hombres.

Esta profunda desigualdad salarial se expresa en que el 70% de los pobres del mundo son mujeres. Son las mayores víctimas de la tercerización, del empleo informal y el desempleo. Muchas de las conquistas sociales alcanzadas en la década del 70 del siglo pasado, como el derecho al aborto libre y gratuito han retrocedido, siendo la muerte femenina por abortos mal realizados uno de las cifras más altas de mortalidad, sobre todo en los sectores y países más pobres.

En contravía de los discursos oficiales y de los grupos feministas pequeñoburgueses que pregonan el triunfo del empoderamiento y el fin del machismo, la propia ONU ha tenido que reconocer que la violencia machista contra las mujeres está disparada al punto de considerarla una verdadera pandemia mundial. Un tercio de las mujeres en el mundo ya han sufrido algún tipo de violencia a lo largo de su vida. La violencia doméstica mata más mujeres que el cáncer. Las investigaciones de la ONU resaltan que países de América latina como Colombia y Perú, superan el índice de 60% de violencia psicológica con el 65,7% y 68,2% respectivamente. Los abusos sexuales, feminicidios, quemaduras con ácido y ataques físicos se han convertido en el pan de cada día.

El voto: un asunto de clase

En la elección presidencial en curso dos mujeres se postulan al principal cargo político del país: Clara López y Marta Lucía Ramírez. La Ramírez es claramente candidata por uno de los partidos burgueses más tradicionales, el Conservador, que arrastra tras de sí una historia de violencia y represión contra el pueblo y los trabajadores. Marta Lucía Ramírez es una digna representante de los intereses de la burguesía, o como suelen llamarla popularmente, la oligarquía colombiana, nada más ni nada menos que exministra de defensa durante el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Por más mujer que sea no nos podemos confundir, las mujeres trabajadoras no podemos apoyar a nuestra enemiga de clase.

Con Clara López, para un importante sector de mujeres trabajadoras, sucede algo distinto. La ven como una posible alternativa, pues representa a un sector que viene de la "izquierda" y que dice identificarse con los intereses de los trabajadores. El Polo Democrático se ha definido a sí mismo como un partido que hace parte de los partidos y gobiernos alternativos que pululan en América Latina.

Sin embargo, tenemos que hacernos varias preguntas. ¿Es Clara López una fiel representante de los intereses de las mujeres trabajadoras y de la clase obrera en su conjunto? Clara proviene de una de las familias de la clase política, la familia López. Podríamos aceptar que históricamente, muchos hijos de burgueses han roto con su clase y se han pasado a las filas de los partidos revolucionarios. Eso es cierto y es absolutamente válido, así como también la experiencia nos ha demostrado que muchos de ellos, cuando la correlación de fuerzas de la lucha de clases no favorece a la izquierda han retornado a su redil. Cuando depositamos el voto en los hechos estamos decidiendo quién, qué clase social queremos que nos gobierne y en ese terreno tenemos que mirar con lupa los programas de los partidos que se postulan. Por eso no podemos olvidar que durante las administraciones de Bogotá encabezadas por el Polo, pudimos comprobar en la práctica que programa es el que defienden más allá del papel. La corrupción con el famoso carrusel de la contratación en el gobierno de Samuel Moreno, dejó claro que al igual que los partidos burgueses al llegar al gobierno lo único que les interesa es enriquecerse y estructurar su propia maquinaria, para seguir haciendo clientelismo como lo han hecho toda la vida los partidos de la burguesía. Durante sus dos gobiernos en el distrito, el Polo siguió aplicando todas las políticas neoliberales en contra de los trabajadores y la mayoría de los sindicatos dirigidos mayoritariamente por este partido han aplicado una política de concertación y conciliación con empresarios y gobierno, entregando paros y derechos como ha sucedido en el magisterio. No nos podemos engañar, el Polo al igual que progresistas y verdes son partidos que se han asimilado completamente al régimen burgués y su democracia recortada, sirviendo de pata de sostén por la "izquierda".

La experiencia de los gobiernos alternativos en América Latina no ha sido diferente. Todos han sido los mejores ejemplos de cómo se aplica una política de derecha con un discurso de izquierda para engañar a la clase trabajadora. Por eso el llamado de las mujeres socialistas es que en estas elecciones las trabajadoras votemos en blanco, como expresión del rechazo a la reelección y a la podredumbre de la política burguesa y su sistema de explotación y opresión.

Apartes de la ponencia presentada por Hernando Ordóñez, a nombre del Partido Socialista de los Trabajadores en panel "Diálogo de las izquierdas sobre la consecución de la paz" realizado en la Universidad del Tolima

La paz no es posible en la sociedad burguesa

"Como marxistas hemos sostenido, que la coexistencia pacífica entre las naci ones, no incluye a la coexistencia entre los explotadores y el explotado"
Ernesto Ché Guevara.

Hernando Ordóñez

Lo que se negocia es el conflicto armado

(...) Los trotskistas no creemos que la paz sea posible en los marcos de una sociedad burguesa; por supuesto, esa no es una fórmula caprichosa que nos hayamos inventado en el laboratorio de las coyunturas partidistas, sino que es una convicción sustentada en el marxismo. (...). A ese carácter obedece este coloquio, fruto de los episodios que hoy ocurren en La Habana. El PST defiende el derecho que tienen las FARC a reinsertarse a la vida política y civil del país, a través de la negociación, peropara nosotros, lo que se negocia allí, es sólo la solución al conflicto armado, (...) en La Habana no se está negociando la solución al origen estructural, de carácter económico, de las grandes desigualdades que padece Colombia.

Los militantes de las FARC, podrán venir a las ciudades a desarrollar su política, pero el problema social continuará, incluso profundizándose.Ya Será, entonces, una especie de "pax romana", es decir, una paz burguesa, entre dos ejércitos beligerantes, porque, como si esto fuera poco, ustedes deben saber que continuará existiendo un ejército y una fuerzas armadas intactas, al servicio del régimen y de la represión de las luchas sociales; los marcos de un régimen burgués bajo el cual han caído importantes líderes populares de las más variadas organizaciones sociales y políticas, desde Guadalupe Salcedo, hasta el genocidio de la UP, segando entre miles, la vida de Antequera, de Pardo Leal, de Bernardo Jaramillo, de Manuel cepeda, y de Carlos Pizarro, del M-19, entre otros. Ya la Marcha Patriótica cuenta hoy sus primeros 30 mártires.

Ya lo vimos en pasadas experiencias con el M-19, el EPL, el Quintín Lame, y un sector del ELN : eso ocurrió hace ya más de veinte años... fueron a una Asamblea Constituyente, en alianza con la burguesía, cuyo vástago híbrido fue la Constitución del 91, una Constitución burguesa que permitió, a partir del gobierno de Gaviria, la tenebrosa Apertura Económica, que no fue otra cosa que la entrada triunfante del Neoliberalismo a Colombia, la privatización de las Empresas Públicas del Estado, pero además de ello, a su amparo creció el paramilitarismo y se adelantaron los más execrables genocidios en la historia del país, mientras que para los archivos de la memoria ingenua quedaron, como en una comedia, las consignas extraviadas de:"esperanza, paz, y libertad"; hoy preguntamos: ¿Cuál esperanza, cuál paz, cuál libertad? (...)

Los Frentes Populares con la burguesía

En segunda instancia, voy a referirme a la figura de los Frentes Populares que se ha utilizado por la izquierda democrática para aspirar al gobierno, que no al poder. Recuerden ustedes el caso de la Unidad Popular de Allende en Chile: con el respeto que ustedes nos merecen, me permito citar a Trotsky cuando decía: "Los frentes populares son la antesala del fascismo y del bonapartismo"... ¡Cuéntenme ustedes qué fue lo que pasó! ¿Fue posible construir, en los marcos de la sociedad burguesa, la paz para la clase obrera y las masas chilenas, fue posible construirlo en Nicaragua, donde los sandinistas no expropiaron a la burguesía y al imperialismo? ¿No confundamos, entonces, el gobierno con el poder, porque en el gobierno, los revolucionarios lo que hacemos es administrarle los intereses a la burguesía, la cual sí ostenta el poder, no sólo económico, sino militar, apoyados en el imperialismo, y ustedes deben saber, que quien tiene el poder económico determina las condiciones administrativas de lo político.

En el gobierno, entonces, la izquierda sólo le es útil a la burguesía, y aunque recurra al asistencialismo y a las reformas, no hace otra cosa que confundir a las masas y aplacar las insurrecciones, lo cual le hace un gran favor a la burguesía, que sabe que los Frentes Populares desde la izquierda le son útiles, por lo menos, mientras se lo aconseje el carácter de la lucha de clases. Porque, compañeros, para los revolucionarios,el gobierno en el marco de la sociedad burguesa, no es nuestro mejor terreno, eso es para los revolucionarios estar en el terreno equivocado. (...)

El método de la acción directa de masas

Ese método (lo) han venido utilizando las masas del mundo, y si no, miren lo que ha ocurrido y ocurre con la Primavera árabe y del Medio oriente, en donde, mediante la movilización, las masas lograron derribar tiranos como Ben Alí en Túnez y Mubarak y Morsi en Egipto, en sólo semanas de acción directa.(...)

Aquí en Colombia, los estudiantes lograron mediante el mismo método, que Santos archivara el proyecto de reforma universitaria; lo lograron los maestros colombianos a finales de los setenta, obteniendo, mediante el paro y la movilización sistemáticos, el Decreto 2277, una de las más importantes conquistas de la clase obrera en la historia de Colombia, sin parlamentarios en el congreso; contradictoriamente, sepan ustedes, que en los últimos años, con cerca de una veintena de congresistas del Polo democrático, muchos de ellos exdirigentes de la Fecode, los maestros de hoy tenemos que lamentar la pérdida de tan importante conquista, porque la Constitución del 91, que la llaman progresista, lo ha permito, y también, quienes han sido en el parlamento los voceros de la clase trabajadora, que han privilegiado el parlamentarismo y han condenado al olvido el método del paro, la movilización y la unificación de los conflictos sociales.

Y así, centenares de ejemplos podemos encontrar no sólo en la historia sino también en las luchas presentes de los pueblos en todo el planeta. En este sentido, la pregunta es, ¿Cuántos gobernantes y leyes antiobreras y antipopulares han logrado derrocar y retroceder las guerrillas a lo largo de cincuenta años mediante dicho método insurgente, que ha costado ríos de sangre y la pérdida de miles de valiosos, honestos y valientes guerreros que creyeron en esta estrategia y táctica equivocadas? (...)

Necesitamos un partido revolucionario

Ese Partido hay que organizarlo, para llevar a las masas a la movilización, a la huelga, al paro y a la insurrección, con un programa estratégico y táctico, propuesto y debatido en el terreno de la democracia obrera, es decir, democráticamente, que conduzca al proletariado mediante el armamento obrero, a la destrucción del estado burgués (...).

Sólo así (...) podremos construir la paz revolucionaria, que nos ha de llevar al soñado comunismo. Quienes se espanten ante el carácter colosal y titánico de esta empresa, es terriblemente nefasto que no se inmuten entonces ante la otra cara de la moneda, es decir, ante el carácter siniestro y catastrófico como el capitalismo en su etapa de suprema degradación, está llevando a la humanidad al colapso final, a la destrucción de la naturaleza y del mismo planeta.

A dos años de la desaparición de Carolina Garzón

Un Estado que permanece callado

Una joven de carácter fuerte, responsable, amante de la fotografía, el teatro, el periodismo y la política. Así describen sus amigos y familiares a Stephany Carolina Garzón Ardila, colombiana de 22 años, que desapareció en Quito el 28 de abril de 2012.

Militante de nuestro partido hermano de Colombia (PST). Su centro de estudios es la Universidad Distrital Francisco José Caldas, en Bogotá. La última vez que la vieron fue en la casa que compartía con seis jóvenes más, ubicada en Monjas, barrio Palluco, a la orilla del río Machángara, en Quito, Ecuador donde había viajado para adelantar la tesis de su carrera.

El sábado 28 por la mañana fue la última vez que sus amigos vieron a Carolina. El 2 demayo, Sebastián Atehortúa y Óscar Morales, sus compañeros de viaje, denunciaron el hecho en la Fiscalía General del Estado.

Pese a los cambios de Fiscales, tres a la fecha, no existen avances en materia de investigación.Tanto el estado ecuatoriano como el colombiano no han puesto todas sus fuerzas y disposición para encontrar a Carolina.

Hoy, dos años después, los estados siguen ausentes, siendo cómplices y fieles a su política. En lo que respecta a la economía ilícita, la trata de personas es el tercer negocio más grande del mundo en términos de lucro, detrás del tráfico de drogas y armas, permitiendo a los empresarios y mafiosos llenarse los bolsillos de plata, y que miles de familias sean destruidas por la desaparición de sus seres queridos. Esta modalidad criminal moviliza un estimado de 6.600 millones de dólares al año en América Latina, de un total de 32.000 millones en el mundo. Según estadísticas de 2012 un total de 6.000 individuos son víctimas de trata de personas en el Ecuador cada año, de los cuales 66 % son mujeres, según informó el viceministro de Interior, Javier Córdoba.

Sin remordimientos ni culpa, al decir estas cifras, los gobiernos permiten y son cómplices con el silencio y la impunidad. ¿O acaso si esto le pasara a la hija de Correa, o de Santos, no dispondrían de todo lo que tienen a su alcance para encontrarla? Lamentablemente, quienes nos gobiernan no piensan ni legislan para los trabajadores, que somos los que sufrimos la explotación, la violencia, la pobreza, la desaparición de seres queridos.

En Argentina existe una ley que penalizaría y contribuiría a esclarecer los casos sobre trata de personas y la violencia contra la mujer. Pero estas leyes parece que solo existen en los papeles. Aquí tenemos, el claro ejemplo de la madre de Marita Verón, que la busca sin parar desde el año 2002 y no ha tenido respuesta favorable con respecto al paradero de su hija.

En el caso del Ecuador no existe una ley. Solamente se impulsó una a mediados del año pasado contra la trata de personas en la frontera con Perú, como intento de dar respuesta a 1.960 casos de víctimas de trata en esa zona. Ecuador es país de origen, tránsito y destino de hombres, mujeres y niños sujetos de tráfico sexual y explotación laboral.

Este problema atañe no sólo a Latinoamérica sino a todo el mundo; como tercer negocio lucrativo en el mundo, tiene cómplices y garantes. Los gobiernos tanto locales como nacionales son responsables de cada desaparición: empresarios, funcionarios y políticos, en complicidad con la policía, y la impunidad del Estado y sus instituciones.

Desde Lucha Mujer y el PSTU seguiremos luchando para que se esclarezca la desaparición de nuestra compañera. Exigimos tanto del gobierno ecuatoriano como del colombiano que realicen todas las medidas que son realmente necesarias para encontrar a Carolina. Al igual que en el caso de nuestro país sabemos que todos los responsables de la trata están impunes gracias a que los gobiernos hablan mucho y hasta plantean leyes pero no hacen nada. Es necesario desmantelar la complicidad de gobiernos provinciales, distritales, la policía y otros funcionarios para que deje de existir esta situación.

Escrito por Julieta Mared — PSTU Argentina
Artículo publicado en
Avanzada Socialista Nº 65, 23 de abril 2014

CHINA

China enfrenta un proceso de reducción de crecimiento con el fin de los índices de dos dígitos del PIB. La crisis económica mundial comienza a afectar el modelo basado en la explotación intensiva de trabajadores con bajos salarios y en las exportaciones.

Publicamos varios artículos sobre temas internacionales tomados del sitio Web de la LIT.

Publicación del Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia

Suplemento Internacional

Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional

Mayo de 2014

Remedio amargo para los trabajadores

El gobierno chino intentó "saltar" la crisis económica inyectando U$S 586 mil millones en la economía y abriendo los cofres de los bancos estatales para créditos a intereses bajos, a partir de 2008, para incentivar el consumo interno. Con esto, el PIB fue mantenido en torno a 10%, pero a partir de 2011 este comenzó a sufrir sucesivas caídas, llegando a 7,6% en 2013. Hoy, las pesadas inversiones estatales no consiguen más que sustentar el crecimiento y son muchos los problemas que se acumulan.

Marcos Margarido

El dinero en circulación creció hasta alcanzar U$S 15,6 billones en 2012, casi el doble del PIB, de U$S 8,3 billones (en los Estados Unidos, paraíso del mercado financiero, es la mitad). Las inversiones en la construcción civil empujaron la economía pero causaron una "burbuja" inmobiliaria con millares de viviendas sin compradores, aun cuando el precio de los inmuebles nuevos haya subido 14,7% en relación con 2012. Las alcaldías hincharon la "burbuja" con la construcción de emprendimientos de lujo en sociedad con empresas privadas. El resultado es una deuda municipal conjunta de U$S 1,7 billones en 2010, un valor mayor que el PIB de Rusia en aquel año. Otro sector que se aprovechó de los intereses bancarios bajos fue el de las empresas estatales, que en 2011 eran casi 145.000 con un patrimonio de U$S 14 billones. Estas aumentaron indiscriminadamente la producción para alcanzar las metas del PIB, generando superproducción de acero, cemento, carbón, entre otros. La producción de acero aumentó diez veces en doce años y los empresarios se quejan de la caída de la tasa de ganancia debido al exceso de capacidad productiva.

Entre mediados de 2011 y finales de 2013 se dieron 1.171 huelgas y protestas, números no oficiales, incompletos, ya que el gobierno chino no proporciona esta estadística.

El resultado es una economía desequilibrada: mientras las exportaciones aumentaron 10,6% en el último año, otros índices cayeron. Uno de ellos es la parte del consumo interno en el PIB, que cayó de 4,3 a 2,5% en el segundo trimestre de 2013 (PIB de 7,5%). Se observa, también, la reversión de la tendencia de valorización del yuan, de 3% en 2013 a una pérdida de valor de 1% en los primeros meses de 2014, en una tentativa de amenizar las ganancias más bajas de los exportadores.

Los salarios aumentan

Por otro lado, los salarios de la clase trabajadora en general y, en particular, los de los 269 millones de trabajadores migrantes aumentaron. Dos factores influenciaron esto. El primero, las miles de huelgas que, aunque en ritmo menor, continúan quitando el sueño a los gobernantes. Según la organización *China Labour Bulletin* (CLB) entre mediados de 2011 y finales de 2013 se dieron 1.171 huelgas y protestas (números no oficiales, incompletos, ya que el gobierno chino no proporciona esta estadística). Cerca de 40% ocurrieron en industrias, algunas de ellas muy importantes, como las huelgas en la *Honda* y otras automotrices, y en la *Foxconn*, que arrancaron del gobierno aumentos generales de los salarios mínimos regionales del país.

En 2013 los salarios de los trabajadores urbanos aumentaron 8,6%, pero los trabajadores migrantes –la vanguardia de la lucha en China– consiguieron 14%, pasando a un salario mensual de U$S 426 (en la primera década de 2000 este era de U$S 150). No obstante, sus salaros aún están lejos de la media salarial de las ciudades, que es de U$S 680.

El otro factor es la reducción de la oferta de fuerza de trabajo debido al envejecimiento de la población, causado por la política de hijo único, y la reducción de la migración en 0,2% para las grandes ciudades industriales de la costa este.

El gobierno aprueba medidas para controlar la crisis

Es en este complejo escenario –caída del crecimiento, superproducción, reducción de la tasa de ganancia, aumento salarial, mercado financiero fuera de control– que en noviembre de 2013 el Partido Comunista de Cina (PCCh) aprobó medidas inéditas en el Tercer Plenario del 18° Comité Central. Debido a su importancia, la prensa oficial las comparó con aquellas tomadas en 1978 cuando fue aprobado el plan de reformas llamado "cuatro modernizaciones", que cambió completamente el futuro del país, llevándolo a la restauración capitalista.

En un documento llamado *Decisiones*, el PCCh definió sus prioridades: el

Sigue en la pág. 2

CHINA

Xi Jinping, presidente de China y Obama, presidente de Estados Unidos.

Viene de la pág. 1

cambio en la relación entre los sectores estatal y privado, permitiendo que el "mercado" pase a tener un "papel decisivo" en la economía; las estatales paulatinamente pasarán a tener participación del capital privado, transformándose en "empresas mixtas", y la introducción gradual de la propiedad privada de la tierra, que pone fin a la nacionalización vigente desde la revolución socialista de 1949.

Xi Jinping, secretario general del PCCh y presidente de China, defendió la necesidad de impulsar la economía, dando al mercado un "papel decisivo": "Tanto la teoría como la práctica demuestran que la definición de inversiones por el mercado es el medio más eficaz para este fin. Es una regla general de la economía de mercado que el mercado decida la asignación de recursos".

Para esto, es preciso cambiar el carácter de las estatales: "Las *Decisiones* proponen desarrollar una enérgica economía mixta", con la "posesión cruzada de acciones y la composición del capital estatal con el capital colectivo (cooperativas privadas) y el capital no público (capital privado)", afirma Jinping. Para atraer tal capital, las *Decisiones* garantizan que la propiedad privada es inviolable y Jinping alentó "a las empresas no públicas a participar de la reforma de las estatales y desarrollar empresas mixtas en las cuales el capital privado sea mayoritario".

Los grandes cambios en el campo

A pesar de los evidentes avances en la industrialización del país, China aún es un país con 65% de la población registrada en domicilios rurales. Si tomamos en cuenta que 269 millones de migrantes con domicilio rural (*hukou*) trabajan en las ciudades, cerca de 700 millones de chinos viven en el campo en fuerte situación de penuria.

Según el viceministro Yang Zhiming, los salarios de los migrantes representan más de la mitad de los ingresos de las familias campesinas, lo que da una idea de lo poco que consiguen con su trabajo en el campo. El Subsidio Mínimo de Subsistencia (una especie de subsidio para alimentación) pagado a 54 millones de campesinos pobres (sobre un total de 100 millones) es de U$S 18 mensuales, que mal alcanza para comprar productos de la canasta básica.

Además, las tierras cercanas a las grandes ciudades frecuentemente son expropiadas, con indemnizaciones ridículas, para la construcción de proyectos inmobiliarios. Por eso el gobierno cuenta con el apoyo de los campesinos para la instauración de la propiedad privada de la tierra, porque estos recibirán títulos de propiedad de los 260 millones de lotes de tierra existentes, en lugar de los actuales contratos de concesión.

La propiedad privada de la tierra es fundamental para que el capital –principalmente el capital extranjero– se establezca y "críe raíces". Las *Decisiones* afirman que "la transferencia del contrato de concesión a las grandes operadoras especializadas será estimulado" y los derechos de propiedad serán implantados en las áreas seleccionadas con el permiso de compra y venta de la tierra. Eso es, será formando un mercado inmobiliario rural que progresivamente transferirá la posesión de la tierra de las familias campesinas a las grandes empresas capitalistas y al agronegocio internacional.

Trabajadoras de la fábrica Foxconn, que ensambla los iPhones, protestando ante las duras condiciones laborales. Los trabajadores comen, duermen y viven en grandes dormitorios adyacentes a a las fábricas en las que trabajan.

Centralización del poder

Cabe destacar también el aumento del control por el gobierno central y la centralización del poder en manos del presidente Xi Jinping. El plan de reformas será comandado por una comisión bajo la dirección del presidente. La reforma fiscal prevista centralizará los montos para las ciudades en los organismos centrales, y todas las comisiones locales para el combate a la corrupción serán dirigidas por miembros indicados por la alta cúpula. Eso dará a Jinping mejores condiciones de aplicación de su plan, pues posibilita quebrar las resistencias que con seguridad vendrán de los sectores del propio PCCh, como los dirigentes de los bancos y de las empresas estatales; los alcaldes, que perderán ingresos provenientes del negocio de la tierra; los jefes del sistema judicial, que hacen fortunas con la explotación de los "campos de reeducación por el trabajo" (previstos para acabarse); entre otros. La acusación de corrupción, por ejemplo, gravita sobre todos y el control de las comisiones por el gobierno central es un arma formidable para aplacar resistencias.

Por último, fue creado un Consejo de Seguridad Nacional, cuyo jefe es también Jinping, y cuyo principal objetivo será, según los analistas, la mantención del orden interno. Como dice el comunicado del PCCh: "lo más importante es mantener el liderazgo del partido... precisamos ser audaces y con pasos firmes".

Perspectivas

El gobierno ya no puede resolver esta crisis con las medidas fiscales tradicionales, pues estas sólo agravarían la situación. De la misma forma que en Europa, es necesario atacar a la clase trabajadora y, en el caso de China, al campesinado. La venta de la tierra generará una nueva ola migratoria hacia las ciudades, presionando los salarios hacia abajo. Junto con eso, el relajamiento de la política de hijo único (con el permiso para tener dos hijos), también prometido, contrabalanceará el envejecimiento de la sociedad a largo plazo, mejorando la oferta de la fuerza de trabajo.

A su vez, la privatización de las estatales y su subordinación al "papel decisivo" del mercado harán que la clase obrera más tradicional (y más acomodada hasta ahora) de estas empresas pierda las conquistas que aún mantiene y pase a formar parte del "libre" mercado de trabajo, con la posibilidad de despidos en masa.

La entrada del capital extranjero en el sistema financiero chino causará la desvalorización de la moneda con la consecuente pérdida del poder adquisitivo, y la desnacionalización de la economía [provocará que] la semicolonización del país avance a grandes pasos. Este "ambicioso" plan, según el Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, Jacob J. Lew, fue exigido por los organismos del imperialismo como el Banco Mundial y el FMI. No es casual que, por primera vez, China haya conseguido una vacante en el Consejo de los Derechos Humanos de la ONU.

Por otro lado, el ascenso de la clase trabajadora china continúa. Es probable que surjan luchas importantes próximamente, que necesitarán del apoyo de todas las organizaciones sindicales y políticas de los trabajadores en todo el mundo

Traducción: Natalia Estrada

***El 24 de febrero, Michoacán conmemoró un año del surgimiento de los grupos de autodefensa. A inicios de 2013, las ciudades de los municipios de Tierra Caliente se levantaron en armas para enfrentar y poner fin a secuestros, violaciones, asesinatos y cobro de tasas impuestas a todas las ciudades por los** *Caballeros Templarios.*

A un año del surgimiento de los grupos de autodefensa

Autodefensa de Guerrero .

Escrito por Voz de los Trabajadores - Estados Unidos

Esta revuelta fue también una respuesta a la indiferencia y la complicidad del gobierno de Enrique Peña Nieto con los cárteles de drogas, al ignorar los reclamos de los habitantes para luchar contra el crimen organizado. Los *Caballeros Templarios* tomaron el control del Estado y sus instituciones, y pusieron a los partidos políticos del régimen (PRI, PAN, PRD) a su servicio.

Por eso, luego de que la población se armó, tuvo que luchar contra el crimen organizado y también contra el gobierno y las tentativas del ejército federal de desarmar a los grupos de autodefensa, en lugar de enfrentar a las cuadrillas de traficantes.

Un año después, la fuerza y la determinación de las masas para librarse de los criminales e impedir las tentativas del gobierno y el ejército de desarmar a las fuerzas de autodefensa trajeron resultados, aunque a un precio muy alto. Muchos luchadores murieron en los enfrentamientos armados con los cárteles de las drogas y muchas son las viudas y los huérfanos dejados. La represión del ejército y de la policía federal contra las movilizaciones de los habitantes y, especialmente, de la comunidad armada resultó en muchas prisiones también. Con todo, al final, todos los sacrificios produjeron resultados positivos. Las fuerzas de autodefensa, con el apoyo de la población, fueron capaces de forzar la retirada de los *Caballeros Templarios*y traer paz a sus pueblos, además de conseguir, hasta ahora, impedir que el gobierno los desarme. Pero eso no fue todo.

Las fuerzas de autodefensa de Tepalcatepec, La Ruana, Aguililla, Aquila y Coalcomán sirvieron como apoyo y ejemplo a los habitantes de otros municipios del Estado de Michoacán para seguir el mismo camino, como ocurre también en Guajaca, Guerrero y Jalisco. Aun cuando la represión por parte del ejército y la crueldad de los paramilitares continúen aterrorizando a la población en otros estados, las masas de estos lugares se movilizaron y crearon sus propias fuerzas de autodefensa.

En una entrevista de TV por el canal de noticias NTN 24, el 26 de febrero, el representante de las fuerzas de autodefensa en Tepalcatepec, Estanislao Beltrán, dijo que existen 15 municipios más con autodefensas constituidas, con cerca de 20.000 miembros, y que la población que está bajo su protección es de cerca de tres millones de personas. El Sr. Beltrán dijo que no va a descansar hasta que los veinte municipios de Michoacán sean liberados del crimen organizado. Nos gustaría agregar que esta tarea debe ser tomada a nivel nacional para traer a la luz del día el fracaso y la complacencia del gobierno con el crimen organizado. Este es un proceso de masas que necesita extenderse hacia la mayor parte del país.

Acuerdos contra el pueblo

Recientemente fue firmado un acuerdo de paz entre el gobierno y los líderes de la autodefensa para legalizarlas, con la condición de que se tornen parte del Estado y permanezcan bajo el comando del ejército. No obstante, estos acuerdos no fueron posibles de ser implementados como desean el gobierno y los líderes, representantes de un sector de la burguesía: criadores de ganado, agricultores, comerciantes y empresarios. El pueblo en armas dice que no hay ninguna razón para deponer las armas y que no van a descansar hasta la eliminación de los traficantes de drogas. Pero la lucha no termina ahí: la disconformidad de los habitantes –obreros, campesinos pobres, trabajadores y pueblos indígenas– contra el gobierno crece cada día, porque ellos ven que el gobierno es el verdadero responsable por las dificultades que enfrentan, en especial los sectores más pobres. Ahora que están armados, están comenzando a dar pasos para la solución de sus problemas, como el desempleo, la tierra para trabajar, salud y educación gratuitos para la población más pobre, así como un plan de desarrollo de la infraestructura que les permita dejar su actual estado de subdesarrollo y abandono.

Esas aspiraciones comienzan a entrar en conflicto con las direcciones burguesas, deseosas de hacer un acuerdo con el gobierno a cualquier costo. Después de firmar los ocho puntos del acuerdo con el gobierno, surgieron sectores críticos en los grupos de autodefensa, porque ellos lo ven como una traición al movimiento, ya que el pueblo no fue consultado, y defienden no sólo la continuación de la lucha contra el crimen organizado sino también contra las tentativas del gobierno de acabar con la lucha.

Ellos plantean la necesidad de mantener la independencia y autonomía en relación con el gobierno y que las decisiones sean tomadas en asambleas, utilizando la democracia de masas. No obstante, los peligros que el levantamiento armado en Michoacán enfrenta exigen que estos nuevos líderes respondan a las aspiraciones e intereses de los trabajadores y de los explotados, a fin de avanzar en la lucha. Eso requiere que no pierdan de vista que el principal enemigo a enfrentar es el actual gobierno, que no sólo está entregando Michoacán sino todo el país a los intereses de las grandes corporaciones imperialistas y nacionales y es el responsable por el surgimiento del tráfico de drogas. La lucha iniciada en Michoacán sólo puede avanzar si su dirección es capaz de buscar la unidad con los profesores y los trabajadores del sector de energía que están resistiendo los planes de privatización del gobierno, para ayudar a fortalecer la lucha. Ellos deben ponerse en la perspectiva de lucha por un gobierno de los trabajadores y del pueblo explotado y oprimido.

Traducción: Natalia Estrada

La Voz de los Trabajadores defiende

- ¡No a la institucionalización de los grupos de autodefensa! ¡Ninguna subordinación de los grupos de autodefensa al comando del ejército!
- Ampliación y apoyo de los grupos de autodefensa de otras ciudades y estados para erradicar el tráfico de drogas y exigir que el gobierno resuelva los problemas más urgentes de las masas trabajadoras.
- Libertad para todos los miembros de las comunidades que luchan contra el crimen organizado y por los derechos del pueblo.
- Por la defensa y el fortalecimiento de los consejos comunitarios como organismos de dirección de la lucha.
- Llamar a los soldados del ejército a no perjudicar o tirar contra sus compañeros de trabajo, campesinos pobres, trabajadores e indígenas. Y, al mismo tempo, formar consejos de soldados independientes de las autoridades, para que puedan discutir y decidir democráticamente y con autonomía la forma de defender los intereses del pueblo trabajador y cómo combatir a los criminales y al gobierno proimperialista corrupto de Peña Nieto.

Nueva ley de inversiones extranjeras muestra que en la isla ya se restauró el capitalismo

Escrito por Alejandro Iturbe

La Asamblea Nacional de Cuba aprobó una legislación que libera el ingreso de capitales extranjeros y les da enormes facilidades impositivas y garantías legales.

Asamblea Nacional Popular de Cuba.

La ley había sido presentada a finales del año pasado por el gobierno de Raúl Castro y, de hecho, abre todos los sectores de la economía a la inversión extranjera, salvo salud, educación y prensa. Entre las ventajas ofrecidas por la nueva legislación, están las siguientes:

a) Se exime a las compañías extranjeras del impuesto sobre utilidades durante ocho años. Después comenzarán a pagar una tasa del 15 % pero serán liberadas de ese pago si reinvierten sus ganancias en la isla.

b) La ley garantiza "la plena protección y seguridad al inversionista, el cual no podrá ser expropiado, salvo por motivos de utilidad pública o interés social". En este último caso, habrá una indemnización.

Un duro debate

Desde hace muchos, existe un debate dentro de la izquierda mundial y latinoamericana sobre el carácter de clase del estado cubano. La inmensa mayoría de la izquierda, en especial lo que denominamos la corriente castro-chavista, afirma que Cuba es el "último bastión del socialismo", defienden incondicionalmente las medidas del gobierno de Raúl Castro y atacan duramente (llamándolos "agentes del imperialismo") a todos los sectores de izquierda que no comparten esta caracterización, en especial si son opositores y críticos al castrismo.

Lamentablemente, muchas corrientes trotskistas o provenientes del trotskismo, si bien se oponen al castrismo, opinan que en Cuba aún subsiste un "estado obrero burocratizado" y que, aunque el castrismo tiene un plan de restaurar el capitalismo, aún no habría cruzado la barrera. Como veremos más adelante, este debate es crucial para los revolucionarios a la hora de levantar un programa para Cuba.

La restauración ya se produjo

Por el contrario, para la LIT-CI y algunas otras pocas corrientes, la restauración capitalista ya se produjo y fue realizada por la propia dirección de los hermanos Castro. Los hitos principales de la restauración fueron:

· La Ley de Inversiones Extranjeras de 1995 que creó las «empresas mixtas», administradas por el capital extranjero. Las inversiones se dirigieron especialmente al turismo y ramas relacionados pero luego se ampliaron a otros sectores, productos farmacéuticos y, posteriormente, al petróleo.

· Se eliminó el monopolio del comercio exterior por parte del Estado ejercido, hasta entonces, por el Ministerio de Comercio Exterior: tanto las empresas estatales como las mixtas pueden negociar libremente sus exportaciones e importaciones.

El dólar se transformó, de hecho, en la moneda efectiva de Cuba, coexistiendo con dos monedas nacionales: una «convertible» en dólares y otra «no convertible»

Se privatizó, de hecho, la producción y comercialización de caña de azúcar, a través de las «unidades básicas de producción cooperativa» (80% del área cultivada). Sus miembros no tienen la propiedad jurídica de la tierra pero se reparten las ganancias obtenidas. En 1994, comenzaron a funcionar los «mercados agropecuarios libres» cuyos precios se determinan en el mercado.

A partir de estas medidas, la economía cubana dejó de funcionar alrededor de la planificación económica estatal y pasó a funcionar, aunque de modo distorsionado, alrededor de las leyes de la ganancia y del mercado.

Cuba dejó de ser un estado obrero para ser pasar a ser un país capitalista en rápido proceso de semicolonización. En es marco, la cúpula castrista se ha ido transformado en socia de los capitales extranjeros, garantizándoles sus negocios y, a la vez, enriqueciéndose con ellos a través de las empresas estatales y su participación en las empresas mixtas.

Al mismo tiempo, se daba un proceso de deterioro cada vez mayor de la conquistas de la revolución en temas claves como salud, educación, garantía de empleo, libreta de suministros, etc.

Las dificultades del debate

El debate sobre Cuba es sumamente difícil. Choca contra el respeto y el prestigio que los hermanos Castro, especialmente Fidel, se ganaron al encabezar la primera revolución socialista en Latinoamérica y construir el primer estado obrero en las barbas del imperialismo (valga el chiste).

Pero, como marxistas debemos discutir sobre hechos objetivos, tratando de evitar que la emoción y los sentimientos nos confundan. Y los hechos nos muestran que es misma dirección fue la misma dirección castrista la que restauró el capitalismo en la isla.

A todos aquellos que aún sostienen que en Cuba hay "socialismo" o "estado obrero" les preguntamos: ¿qué tiene de "socialista" o de "economía planificada" la ley de inversiones extranjeras que fue aprobada? ¿Cómo encuadran esa ley dentro de sus respectivas caracterizaciones?

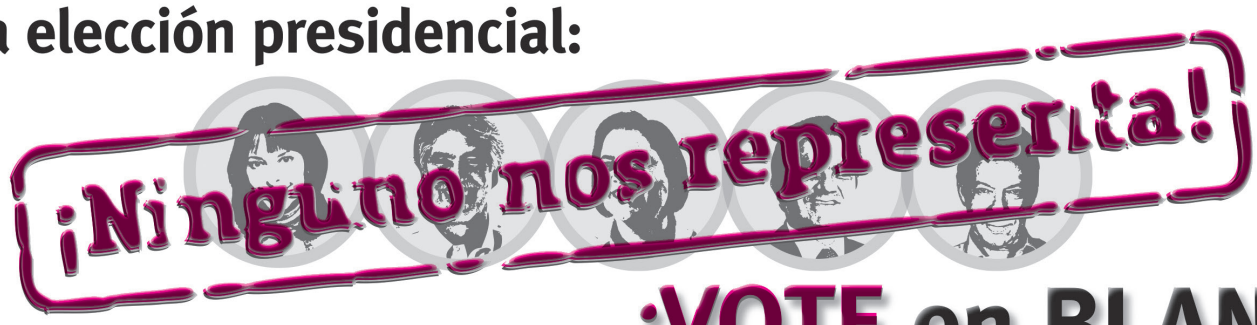
Para nosotros en cambio, esta ley es en todo coherente con nuestra caracterización de que ya se restauró y que se avanza en la semicolonización del país por parte del capital extranjero con la cúpula castrista asociada a él.

Las conclusiones para el programa

Pero no se trata de un debate sobre emociones y sentimiento. Tampoco de ver quién tenía la razón en una discusión académica. Es un debate que tiene profunda importancia en el programa que se propone para Cuba y sus ejes centrales: defensa incondicional del gobierno castrista y sus medidas, para el castrochavismo o defensa de las bases del estado obrero para las corrientes trotskistas que sostienen esa caracterización.

Para la LITCI, en cambio, el centro actual es oponerse a estas medidas, en la perspectiva de la necesidad de una nueva revolución contra el régimen de los Castro, para reconstruir el estado obrero cubano y sus conquistas.

En la elección presidencial:



¡VOTE en BLANCO!

El 25 de mayo

VOTE en BLANCO

Votar en blanco, la mejor opción

El 25 de mayo sólo hay una opción en la cual se puede expresar la protesta, el rechazo y la indignación ante todas las lacras que corroen al país. ¡Esa opción es votar en blanco!

Votar en blanco se constituye no sólo en protesta y rechazo ante la infinidad de males que afectan a millones de colombianos. Es a la vez en un llamado a la búsqueda de salidas y alternativas para producir las grandes y radicales transformaciones necesarias para solucionar las necesidades de esos millones.

En el voto en blanco se condensa la lucha masiva de los estudiantes contra las políticas de privatización y liquidación de las universidades públicas; la lucha del campesinado arruinado por unas políticas estatales que favorecen a las grandes transnacionales; la exigencia de todo el pueblo colombiano porque la salud deje de ser un negocio privado que llena de millones los bolsillos de los dueños de las EPS y sea por el contrario un servicio estatal, que en igualdad de condiciones según las necesidades (y no según las capacidades económicas) se preste a toda la población; la lucha de millones de trabajadores contra las condiciones laborales en las que predomina el trabajo temporal, sin ninguna garantía; la lucha de las organizaciones sindicales apaleadas a diario por la patronal, con absoluta complicidad del ministerio de Trabajo.

En el voto en blanco se condensa el rechazo a un régimen político reaccionario y corrupto; podrido hasta los tuétanos en todas sus instituciones. En primer lugar se expresa el rechazo a la reelección presidencial –nefasto engendro de Álvaro Uribe– que ahora quiere aprovechar quien fuera su ministro preferido, Santos.

Ninguno de los candidatos presidenciales representa las ansias y expectativas de la enorme mayoría de colombianos. Más allá de la verborrea para confundir ingenuos todos están comprometidos en mantener lo básico del actual régimen y estructura económica y social. Por eso tenemos que rechazarlos a todos. Y para rechazarlos a todos la mejor opción es el voto en blanco.

El voto en blanco tiene en estas elecciones la posibilidad de producir un impacto, un choque fulminante, una conmoción que abra en el proceso político nacional una nueva y favorable realidad para las luchas por la defensa de los derechos económicos, políticos, sociales y de toda índole.

Votar por cualquiera de los candidatos el 25 de mayo no modificará en nada la realidad política nacional. Lograr que el voto en blanco gane mayoría es la opción del cambio, de echar abajo todo lo viejo, caduco y corrupto y abrir un nuevo camino. Por eso es la mejor opción.

¡VOTE en BLANCO!

VOTEMOS EN BLANCO EN LAS PRESIDENCIALES
¡Ninguno nos representa!

Trabajadores, estudiantes, campesinos, desempleados, conductores, amas de casa, sindicalistas, artistas, periodistas, académicos, gente de organizaciones políticas y de organizaciones sociales, gente sin partido, demócratas, inconformes… Es larga la lista de quienes nos hemos unido en esta hora de Colombia para manifestar con una acción política, sencilla, contundente y efectiva (el voto en blanco), nuestro más enérgico rechazo a las instituciones políticas, a la corrupción galopante, a la falta de democracia, a los engaños de siempre; a la vez que exigimos nuestros más sentidos derechos por educación, salud, vivienda digna, aumentos salariales, etc.

¡Somos más los que creemos que las actuales propuestas políticas de las y los candidatos presidenciales, no representan los sueños de millones quienes aspiramos a un país en el que el ejercicio político sea un encargo responsable que la gente le hace a determinada persona, para que ocupe la silla presidencial, en nombre de las mayorías y no en los intereses personales o de un puñado de poderosos y privilegiados. Esas mayorías no les hemos encargado a los candidatos presidenciales nada, porque no nos representan, y porque no nos convencen con sus propuestas!

Somos más los inconformes de a pie, los que trabajamos día a día en el campo y en la ciudad, y vemos como nos saquean, nos engañan y nos burlan y en consecuencia hacemos crecer con fuerza la protesta y la inconformidad. Protestas agrarias como el Paro Agrario, protestas de trabajadores de las empresas, de los jóvenes y las mujeres, se sienten con fuerza, porque el gobierno ha prometido atender nuestros reclamos, y no ha cumplido su palabra.

Por eso, este 25 de mayo, llamamos a participar políticamente con el más significativo gesto de inconformidad y protesta, que un ciudadano consciente de la ignominia y la desfachatez que nos han gobernado, puede ejercer, el voto en blanco.

¡Somos más y vamos a ganar! Vamos a dejar las cosas bien claras, votamos en blanco, porque esto significa que se necesita un nuevo ordenamiento político, sin corrupción,

sin engaños, con democracia, con respeto verdadero a la opinión de todas y todas; en el cual la riqueza que produce toda la sociedad no se la apropie una minoría dejando en la más absoluta miseria a millones.

¡Somos más y vamos a ganar! No nos conformamos con que nos digan, que nos van a dar garantías y que esperemos, que las cosas van a mejorar si tenemos paciencia. El voto en blanco es un paso más en la unidad de ese mar bravío de esperanza inconforme y de anhelos de que otro país sí puede ser posible.

¡Somos más y vamos a ganar! Hemos conformado comités departamentales y un comité nacional de voto en blanco. En muchas regiones, somos más los que por su propia cuenta se organizan alrededor del voto en blanco, porque ven en esta actitud de desafío, un camino distinto para avanzar hacia nuevos retos como país, como nación, como pueblo.

Demostremos con el voto en blanco que la alternativa está en manos del pueblo inconforme que se organiza y exige que se le respete.

Comité Nacional por el Voto en Blanco
Comité de Impulso Voto en Blanco

Organizaciones

Coordinación de Movimientos y Organizaciones sociales - COMOSOC, Entre Redes, Desde Abajo, Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo -MODEP-, Partido Socialista de los Trabajadores – PST, Movimiento por la Constituyente Popular – MCP, Unión Patriótica – Bases; Fundación Diamantes Soñadores, Asamblea Nacional de Víctimas del Sistema Financiero, Asociación Nacional por la Vivienda Digna, Grupos Independientes por el Voto en Blanco.

Dirigentes Sociales y personalidades democráticas

Jaime Araujo Rentería, Tarcisio Rivera, Martha Alfonso, Omar Fernández, Gerardo Santibañez, Julián Lemos Idrobo, José Cruz L., José Sierra Rojas.

¡Si quiere protestar y la libertad política alcanzar… VOTO EN BLANCO DEBE MARCAR!

¡VOTAR EN BLANCO es consigna popular contra la corrupción y el clientelismo!

Bogotá, 28 de abril de 2014

25 de mayo
¡VOTE en BLANCO!

¡Para acabar la reelección, de Santos y cualquier otro!

¡Contra todos los candidatos! ¡Ninguno nos representa!

¡Contra el reaccionario, antidemocrático y corrupto régimen político!

¡Por un cambio profundo que abra el camino de verdaderas transformaciones económicas, sociales y políticas en el país!

¡La salud es un derecho, no un negocio!

¡Por educación pública, gratuita y de calidad!

¡Por plenos derechos laborales y sindicales para los trabajadores!

¡Por estabilidad laboral, contra la contratación temporal!

¡Contra la entrega del país a las multinacionales!

¡Por la defensa de los recursos naturales y el medio ambiente!

¡Primero el agua, no el oro!

¡No a la minería contaminante!

¡Por la prohibición de la gran minería a cielo abierto!

¡Por un gobierno de los trabajadores y sectores populares al servicio de los más explotados y oprimidos!